**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 20/25-05 от 25 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-10/23 в отношении адвоката**

**Г.С.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

19.09.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда г.М. К.А.М. в отношении адвоката Г.С.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не явилась 08.09.2023 в судебное заседание по уголовному делу № ….. Причина неявки суду не разъяснена, документы в обоснование причины неявки не представлены.

25.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4283 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против обращения.

24.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

24.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.С.Н. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

24.12.2023г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку в ходе дисциплинарного разбирательства доводы обращения не нашли своего подтверждения и были опровергнуты исследованными материалами и представленными адвокатом объяснениями, из которых явствует отсутствие нарушений действующего законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре со стороны адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.С.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов